

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

Web Sitesi Durumu: Fakültenin yönetim yapısı, dekan, yardımcıları, bölüm başkanları ve fakülte sekreterliğinden oluşan çok katmanlı bir model üzerine inşa edilmiştir. Web sitesinde bu yöneticilerin isimleri yer almakta, ancak karar alma süreçleri hakkında bilgi PUKÖ döngülerinde belirtilmiştir.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: Rapor, yönetim modelini üniversitenin stratejik planı ile uyumlu bir şekilde tanımlamaktadır. Ancak, bu ilişkinin web ortamında yeterince açık bir şekilde ifade edilmediği gözlemlenmiştir.

Öneri: Web sitesinde toplantı periyotları ve karar alma süreçleri hakkında bilgi daha görünür bir şekilde sunulmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun yönetim modeli ve yapılanması mevcut olup iyileştirilmeye açıktır.

A.1.2. Liderlik

Web Sitesi Durumu: Web sitesinde, fakülte dekanının vizyoner rolü ve liderlik uygulamaları hakkında herhangi bir açıklama yer almamaktadır.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: Rapor, liderliğin kalite kültürünün yerleşmesi açısından kritik bir öneme sahip olduğunu vurgulamaktadır.

Öneri: Dekan ve yöneticilerin kalite vizyonu ile yönetsel stratejileri hakkında kısa açıklamalar eklenmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - BÖDR'de vurgulanmakla beraber Dekan ve yöneticilerin kalite vizyonu, yönetsel stratejileri hakkında kısa açıklamalar eklenerek geliştirilebilir.

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Web Sitesi Durumu: Mevcut web sitesinde dönüşüm, dijitalleşme veya yenilikçi uygulamalara dair herhangi bir başlık yer almamaktadır.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: Rapor, dönüşüm kapasitesinin geliştirilmekte olduğunu vurgulamaktadır.

Öneri: Stratejik gelişim projeleri, dijital dönüşüm uygulamaları ve eğitim yenilikleri hakkında bilgilendirme yapılması gerekmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - BÖDR'de dönüşüm kapasitesinin gelişmekte olduğu vurgulanmakta olup kurumsal değişim yönetimi yapılması önerilir.

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

Web Sitesi Durumu: Kalite Komisyonu sayfasında, komisyon kararları, birim faaliyet raporları, görev tanımı ve yetki alanı gibi önemli bilgilere yer verilmektedir.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: Bu rapor, Kalite Komisyonu'nun öz değerlendirme raporu hazırlama görevini başarıyla yerine getirdiğini ortaya koymaktadır.

Öneri: Komisyonun görevleri, yıllık faaliyet raporları ve performans göstergeleri, kalite sayfasında da yayımlanmalıdır. Bu, şeffaflığı artıracak ve ilgili paydaşların bilgiye erişimini kolaylaştıracaktır.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Kurumun iç kalite süreci yürütülmekte ve iyileştirilmektedir.

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Web Sitesi Durumu: Mevcut web sitesinde kamuya açık toplantı kararları yer almakta; ancak performans raporları ve mali bilgiler bulunmamaktadır.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: Bu rapor, kamuoyunu bilgilendirme, şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkelerini ön plana çıkarmaktadır.

Öneri: Toplantı özetleri, yıllık faaliyet raporları ve kalite çıktılarının paylaşılması önerilmektedir.

Sonuç olarak, web sitesinin içeriğinin zenginleştirilmesi ve kamuoyuna daha fazla bilgi sunulması, şeffaflık ve hesap verebilirlik açısından önem taşımaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletilmektedir.

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

Web Sitesi Durumu: Misyon ve vizyon sayfasında net ve tutarlı ifadeler bulunmaktadır.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: Web sitesi, kurumun hedefleriyle uyumlu bir şekilde topluma hizmet ve uluslararası rekabet konularına vurgu yapmaktadır.

Öneri: Stratejik planın bağlantısının belirtilmesi faydalı olacaktır.

Sonuç olarak, web sitesi misyon ve vizyon açısından güçlü bir temel sunmakta, ancak stratejik planın bağlantısının eklenmesi, daha fazla şeffaflık ve yönlendirme sağlayacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar kurumda mevcuttur

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

Web Sitesi Durumu: Mevcut web sitesinde doğrudan erişilebilen bir stratejik hedefler bölümü bulunmamaktadır.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: Bu rapor, stratejik planla bağlantılı hedefleri tanımlamaktadır.

Öneri: Stratejik hedeflerin, kalite politikası ile birlikte sunulması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun stratejik hedefleri ve yapılan uygulamalar BÖDR'de belirtilmiştir.

A.2.3. Performans yönetimi

Web Sitesi Durumu: Performans izleme raporları veya göstergeleri doğrudan paylaşılmamıştır. Ancak, anketler, faaliyet raporu ve BÖDR'de performansa ilişkin bazı veriler bulunmaktadır.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: Bu rapor, performans göstergeleri oluşturma sürecinde olunduğunu ifade etmektedir.

Öneri: Yıllık performans sonuçlarının yayımlanması gerekmektedir.

Sonuç olarak, mevcut durumun iyileştirilmesi için performans verilerinin daha şeffaf bir şekilde paylaşılması ve yıllık sonuçların düzenli olarak yayımlanması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Performans izleme rapor ve göstergeleri doğrudan paylaşılmamış , BÖDR'de performans göstergeleri oluşturulmakta olduğu belirtilmiştir. Anketlerde, faaliyet raporunda ve BÖDR'de performansla alakalı bir kaç veri paylaşılmıştır.

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

Web Sitesi Durumu: Mevcut web sitesinde bilgi sistemleri, örneğin otomasyon ve öğrenci bilgi sistemi hakkında herhangi bir açıklama bulunmamaktadır.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: Rapor, üniversite bünyesinde bilgi yönetim sistemlerinin aktif olarak kullanıldığını ortaya koymaktadır.

Öneri: Dijital bilgi yönetim sistemi entegrasyonunun daha görünür hale getirilmesi gerekmektedir.

Sonuç olarak, web sitesinin bilgi sistemleri hakkında daha fazla bilgi sunması ve dijital entegrasyonun görünürlüğünün artırılması, kurumun bilgi yönetimi süreçlerini güçlendirecektir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Üniversite bünyesindeki bilgi yönetim sistemlerinin kullanılmaktadır.

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

Web Sitesi Durumu: Akademik ve idari kadro listesi ile çalışan memnuniyet anketi gibi veriler mevcuttur. Ancak, planlama sürecine dair bilgiler yeterince net bir şekilde sunulmamıştır.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: Bu rapor, insan kaynakları yönetiminde yürütülen çalışmaların devam ettiğini göstermektedir.

Birim Faaliyet Raporu, mevcut akademik ve idari personele dair önemli bilgilere yer vermektedir.

Öneri: Akademik kadro planlaması stratejileri açık bir şekilde paylaşılmalı ve çalışan anketleri çeşitlendirilmelidir.

Sonuç olarak, mevcut verilerin daha etkili bir şekilde sunulması ve çalışan memnuniyetinin artırılması için önerilen stratejilerin uygulanması büyük önem taşımaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumda insan kaynakları yönetimine ilişkin süreç tanımlanmamıştır.

A.3.3. Finansal yönetim

Web Sitesi Durumu ve Birim Öz Değerlendirme Raporu: Mali süreçlere ilişkin bilgi bulunmamaktadır.

Birim Faaliyet Raporu: Mali süreçlere dair bilgilere yer verilmiştir.

Öneri: Fakülte düzeyinde mali kaynak kullanımı detaylandırılarak web sitesinde paylaşılabilir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumda finansal kaynakların yönetimine ilişkin tanımlı süreçler bulunmamakta olup Birim Faaliyet Raporunda mali süreçlere dair bilgi verilmiştir.

A.3.4. Süreç yönetimi

Web Sitesi Durumu: Eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ile yönetim sistemleri, PUKÖ döngüleri çerçevesinde tanımlanmıştır.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: Rapor, süreç yönetimi sistematığının henüz oluşturulma aşamasında olduğunu belirtmektedir.

Öneri: Süreç haritaları ve iş akışlarının Birim Öz Değerlendirme Raporu'nda (BÖDR) yer alması önemlidir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumda eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreç ve alt süreçleri PÜKO döngüleri şeklinde tanımlanmıştır.

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

Web Sitesi Durumu: Danışma Kurulu üyeleri web sitesinde açıkça listelenmiştir. Ancak, yalnızca bir adet danışma kurulu toplantı kararı paylaşılmıştır. Bunun yanı sıra, mevcut PUKÖ döngüleri oluşturulmuştur.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: Bu rapor, dış paydaşlarla güçlü iş birliği hedefini ön plana çıkarmaktadır. Ayrıca, iç ve dış paydaşlar raporda detaylı bir şekilde listelenmiştir.

Öneri: Paydaş geri bildirimleri düzenli olarak yayımlanmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Danışma kurulu üyeleri, iç ve dış paydaşlar ve PUKÖ döngüleri gibi paydaş katılımını sağlayacak mekanizmalar oluşturulmuştur.

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

Web Sitesi Durumu: Öğrenci katılımı ve geri bildirim mekanizmaları görünür değildir. Kalite komisyonlarında öğrenci temsilcileri yer almakta, ancak öğrencilere yönelik geri bildirim mekanizması açıkça belirtilmemiştir.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: Rapor, öğrenci temsilcilerinin kalite süreçlerine katıldığını vurgulamaktadır. Öğrencilere elektronik ortamda anket uygulandığı belirtilmiş, ancak bu sonuçlar henüz web sitesine veya BÖDR'ye yansıtılmamıştır.

Öneri: Öğrencilerin geri bildirim mekanizması net bir şekilde oluşturulmalıdır. Anket sonuçları ve öğrenci temsilcilerinin görüşleri düzenli olarak toplanmalı ve yayımlanmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumda öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına, kalite süreçlerinde öğrenci yer almasına yönelik doneler olsa da geri bildirim mekanizmaları net şekilde belirtilmemiştir.

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

Web Sitesi Durumu: Mevcut web sitesinde mezunlarla ilgili bir bölüm bulunmamaktadır.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: ASÜ Tıp Fakültesi mezunları, dış paydaşlar olarak tanımlanmıştır.

Üniversitenin mezun platformunun yanı sıra, fakülteye özel bir sistem mevcut değildir.

Öneri: Mezun izleme amacıyla fakülteye özgü bir sistem kurulması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Üniversitenin mezun bilgi sistemi dışında bir izleme sistemi yoktur. BÖDR'de mezunlar dış paydaş olarak belirtilmiştir.

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Web Sitesi Durumu: Mevcut web sitesinde uluslararasılaşma politikası veya iş birliği listesi bulunmamaktadır. Bununla birlikte, PUKÖ döngüsü oluşturulmuştur.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: Rapor, bu alanda gelişim hedeflerinin belirlendiğini ve ERASMUS Beyannamesi'nin mevcut olduğunu belirtmektedir.

Öneri: Uluslararası protokoller ve değişim programları açık bir şekilde paylaşılmalıdır.

Sonuç olarak, web sitesinin uluslararasılaşma ile ilgili bilgileri içermemesi, gelişim hedeflerinin ve ERASMUS Beyannamesi'nin varlığına rağmen önemli bir eksiklik teşkil etmektedir. Bu nedenle, önerilen bilgilerin net bir şekilde sunulması, kurumun uluslararası iş birliklerini güçlendirecektir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumun uluslararasılaşma süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamalar bulunmakta, PUKÖ döngüsü oluşturulmuş ancak sitede PUKÖ döngüsü dışında yer bulamamıştır.

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

Web Sitesi Durumu: Uluslararası projeler veya yayınlara dair herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: Raporda, uluslararası düzeyde faaliyetlerin hedeflendiği ve Üniversitemiz aracılığıyla Avrupa Birliği projeleri gibi büyük ölçekli projelere katılım imkânının sağlandığı vurgulanmaktadır.

Öneri: Uluslararası fon ve proje bilgileri web sitesine eklenmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynak henüz mevcut değildir.

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

Web Sitesi Durumu: Performans göstergeleri, örneğin öğrenci değişimi ve ortak yayınlar gibi veriler henüz paylaşılmamıştır.

Birim Öz Değerlendirme Raporu: Rapor, performans göstergelerinin izlenmeye başlandığını ve uluslararası düzeye ulaşma hedeflerinin vurgulandığını belirtmektedir.

Öneri: Yıllık performans raporlarının yayımlanması gerekmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Uluslararasılaşma hedeflenmiş olup faaliyete yönelik done bulunmamaktadır.

B. EĞİTİM ve ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı

Program tasarımı ve onayı için tanımlı süreçlerin bulunduğu ve danışma kurulu toplantıları yoluyla dış paydaş görüşlerinin alınmakta olduğu görülmüştür. Ancak öğrenme çıktılarının (ÖÇ) program çıktıları (PÇ) ve TYYÇ düzeyleriyle ilişkilendirilmesinde eksiklikler olması, eşleştirme tablosu oluşturulmaması, bu bağlamda öğrencilerin ders bilgi paketleri üzerinden öğrenme çıktıları hakkında tam olarak bilgilendirilememesi gelişmeye açık yönlerdir. Öğrencilerin, ders öğrenme çıktıları farkındalığını arttırıcı yönde uygulamalara ihtiyaç olduğu saptanmıştır. Program çıktılarının gerçekleşmesinin izlenmesine dair, öğretim elemanları ve öğrencilere yönelik anket planlaması yapılmaktadır.Yapımı devam eden yeni Tıp Fakültesi binası, program tasarımında fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınarak planlandığı bildirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumda programların tasarımı ve onayına ilişkin süreçler tanımlanmamıştır.

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

Müfredatın zorunlu/seçmeli ders dengesini koruduğu, seçmeli ders sayısının (alan dışı seçmeli derslerde göz önüne alınarak) artırıldığı ve bu süreçlerin ABD başkanları (ana bilim dalı ve eğitim öğretim komisyon) kararlarıyla yürütüldüğü görülmüştür. Tıp Eğitimi Ulusal Çekirdek Eğitim Programı dikkate alınarak, ders bilgi paketlerinin işlerliğinin bir önceki alt ölçütte de belirtildiği gibi izlemesinin ve bağlı güncelleştirmelerinin yapılması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Ders dağılımı dengesine ilişkin tanımlı süreçlere uygun olarak kurum genelinde uygulamalar bulunmaktadır.

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Her dersin öğrenme çıktısının ilgili program çıktısıyla eşleştirildiği “ÖÇ–PÇ Matrisi”nin olmaması ve ölçme-değerlendirme yöntemlerinin çıktılarla uyumunu gösteren ders planı örneklerinin bulunmaması geliştirmeye açık yönlerdir. Derslerin öğrenme kazanımları ve program çıktılarıyla eşleştirmesine ilişkin ve bu ilişkinin ölçülmesine dair herhangi bir kanıtı ulaşılamadığından gelişmeye açık yön olarak

değerlendirilmiştir. Bununla beraber, dersin öğrenme çıktılarının sağlandığına dair ölçme ve değerlendirme yöntemleri kullanılması planlandığı belirtilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Ders kazanımları program çıktıları ile eşleştirilmemiştir.

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Programdaki derslerin AKTS değerleri belirlenmiş ve web sitesinde paylaşılmıştır. AKTS değeri, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmasına dair çalışmalar planlanmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Öğrenci iş yükünün nasıl hesaplanacağına ilişkin staj, mesleki uygulama hareketlilik gibi boyutları içeren ilke ve yöntemlerin yer aldığı tanımlı süreçler* bulunmaktadır.

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Program güncelleme sürecinde Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönergesi dikkate alınmaktadır, ayrıca bu süreç eğitim-öğretim komisyonu kararları ile de yürütülüp desteklenmektedir. Ancak öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyinin izlenmesine ilişkin veri analizinin ve PUKÖ döngüsünün olmaması geliştirmeye açık yönlerdir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin periyot, ilke, kural ve göstergeler oluşturulmuştur.

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin öğretim elemanlarının görev tanımları yapılmış; bu durum Eğitim Komisyonu kararlarında yer almaktadır. Kurumda gerçekleştirilen Dekan -Öğrenci Buluşması geribildirim alınma olasılığı ve paydaş katılımı sağlanması açılarından olumlu girişimler olarak değerlendirilmiştir. Bu çalışmaların, eğitim ve öğretim programlarının güncellenmesi faaliyetlerinde önem arz edeceği düşünülmektedir. Ayrıca eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine öğrencileri dahil etme potansiyelindedir. Ancak bu geribildirim faaliyetlerini takiben yapılan izleme ve sonucu paylaşılmamıştır. Benzer şekilde kalite komisyonu tarafından alınan kararların takibi ve sonuçlarına dair, özellikle bu kararların eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine nasıl bir katkısı olduğunu vurgulayan geribildirim faaliyetlerine ihtiyaç duyulduğu saptanmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde eğitim ve öğretim süreçleri belirlenmiş ilke ve kuralara uygun yönetilmektedir

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

Öğrenci merkezli ve etkileşim temelli öğretim yöntemleri (örneğin maket çalışmaları, olgu tartışmaları, proje tabanlı etkinlikler) kullanılmaktadır. Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımı kanıta dayalı hekimlik uygulamaları (HP 2209 projeleri) ve poster kitapçıları gibi etkinliklerle desteklenmektedir. Teknoloji destekli öğretim (örneğin simülasyon uygulamaları veya ters-yüz öğrenme) hakkında yazılı yönerge bulunmamakla birlikte, bireysel öğretim uygulamalarına rastlanmıştır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Ölçme-değerlendirme sistemi, Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönergesi kapsamında tanımlanmıştır. Sınav yönergeleri uygulanmakta, farklı ölçme araçlarının (yazılı sınav, klinik sınav, uygulama değerlendirmesi) kullanıldığı gözlenmiştir. Ölçme-değerlendirme sisteminin hedeflerle uyumu ve uygulama kontrolü öğretim elemanı düzeyinde sağlanmaktadır. Ancak ölçme yöntemlerinin çeşitliliği Bologna bilgi paketlerinde açıkça gösterilmemesi, her ders için “öğrenme çıktısı-ölçme aracı eşleştirmesi” tablo halinde sunulmaması, klinik ve pratik sınav raporları kalite döngüsüne dâhil edilmemesi geliştirmeye açık yönlerdir. Ölçme-değerlendirme sisteminin hedeflerle uyumu konusunda planlamalar olmasına rağmen, öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme uygulamalarının izlendiği ve ilgili paydaşların katılımıyla iyileştirildiğine dair kanıtlara ulaşılamamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Kurum içi ve kurum dışı öğrenci kabulü süreçleri Yönerge ile tanımlanmıştır. Yatay geçiş süreçleri açık ve belgelenmiştir. Çift anadal (ÇAP) ve yandal uygulamaları bulunmamakta, ancak Erasmus anlaşmaları mevcuttur.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Mezuniyet koşulları Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönergesi’nde açıkça tanımlanmıştır. İntörnlük değerlendirme formları ve klinik yeterlilik kayıtları mezuniyet karar sürecine yansıtılmaktadır. E-Devlet diploma doğrulama sistemi aktif olarak kullanılmaktadır. Ancak, Program Çıktıları–Ders Öğrenme Çıktıları eşleştirme tablosunun tamamlanması, mezuniyet koşullarının web sitesinde öğrenciler için daha görünür hale getirilmesi, mezuniyet süreci akış şemasının ve yeterlilik belgelerinin dijital arşive eklenmesi, klinik sınav sonuçlarının mezuniyet komisyonu kararlarıyla ilişkilendirilmesi yönünden geliştirmeye açık yönler mevcuttur

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalar bulunmaktadır.

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

Derslik, laboratuvar ve kütüphane olanaklarının nitelik ve nicelik açısından yeterli olduğu, eğitim materyallerinin fakülte binasında erişilebilir durumda olduğu görülmüştür. Dersliklerde teknolojik donanım yeterlidir; laboratuvarlar eğitim amaçlı kullanılabilir durumdadır. B.1.1 alt ölçütünde de belirtildiği üzere yeni Tıp Fakültesi binasının öğrenme ortamını ve kaynaklarını geliştirici yönde katkı sunacağı planlanmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir.

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

Öğrencilere akademik destek sağlayan danışman öğretim üyeleri ilk defa 2025-2026 eğitim öğretim döneminde atanmıştır. Öğrenci–danışman görüşmelerinin düzenli yapılması ve tutanaklarla belgelenmesi, kariyer planlama etkinliklerinin (örneğin mezunlarla buluşmalar, seminerler) artırılması geliştirmeye açık yönlerdir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumda öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri bulunmamaktadır.

B.3.3. Tesis ve altyapılar

Fakülte binasında yer alan derslikler ile kampüste yer alan laboratuvarlar, yemekhane, sağlık birimleri erişilebilir ve işlevsel durumdadır.

Öğrenciler için temel gereksinim alanları (ulaşım, bilişim, sağlık hizmetleri) üniversite genel kaynaklarıyla desteklenmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

Fakültede engelli öğrencilerin erişimi için gerekli fiziksel düzenlemeler yapılmıştır; “Engelsiz Üniversite” uygulamaları yürürlüktedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin uygulamalar yürütülmektedir.

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Öğrenci toplulukları aktif olarak faaliyet göstermekte, etkinlikler (toplantılar, sosyal projeler) düzenlenmektedir. Fakülte, üniversite genelindeki sosyal ve kültürel faaliyetlere öğrencilerini teşvik etmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Sosyal, kültürel ve sportif faaliyet mekanizmaları izlenmekte, ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda faaliyetler çeşitlendirilmekte ve iyileştirilmektedir.

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Öğretim elemanlarının işe alınma, atanma ve yükseltme süreçleri üniversite yönergeleriyle düzenlenmiştir. Ders görevlendirmeleri öğretim üyelerinin uzmanlık alanları dikkate alınarak yapılmaktadır. Süreçlerin adil ve şeffaf yürütüldüğü gözlenmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Atama, yükseltme ve görevlendirme uygulamalarının sonuçları izlenmekte ve izlem sonuçları değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Öğretim elemanları için hizmet içi eğitimler düzenlenmekte, “Eğiticilerin Eğitimi” programlarına katılım teşvik edilmektedir. Ancak düzenli ve sistematik bir öğretim yetkinliği geliştirme programı bulunmaması, öğretim elemanlarından eğitim programı ile ilgili geri dönütlerin ilgili eğitimin iyileştirilmesinde kullanılması geliştirmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır.

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Akademik performans değerlendirmeleri üniversite genelinde kullanılan akademik teşvik yönetmeliğine göre yapılmaktadır. Fakültede eğitim faaliyetlerine yönelik tanımlı, adil ve şeffaf bir teşvik veya ödüllendirme sistemi bulunmaması geliştirmeye açık yöndür.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Öğretim kadrosuna yönelik teşvik ve ödüllendirilme mekanizmaları bulunmamaktadır.

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

1. Gözlemler ve Bulgular

Fakültede araştırma süreçleri öğretim üyelerinin bireysel girişimleri doğrultusunda yürütülmekte olup araştırmaya yönelik motivasyonun genel olarak olumlu olduğu gözlenmiştir. Bununla birlikte fakülte düzeyinde araştırma politikası, strateji belgesi veya uzun vadeli Ar-Ge hedeflerini tanımlayan sistematik bir çerçeve bulunmamaktadır.

TÜBİTAK 2209 gibi öğrenci araştırma projelerine başvurular olduğu görülmüş, bu durum araştırma kültürünün gelişmekte olduğunu göstermektedir.

Ancak yürütülen araştırma faaliyetlerinin **BÖDR raporunda**, ayrıca **fakültenin web sitesindeki ilgili kalite/araştırma sekmelerinde** düzenli ve sistematik şekilde yer almadığı tespit edilmiştir. Bu durum, mevcut çalışmaların görünürlüğünü ve sürdürülebilirliğini azaltmaktadır.

2. Güçlü Yönler

- Akademisyenlerin araştırmaya yönelik olumlu tutumu.

- Öğrenci odaklı araştırma projelerine (TÜBİTAK 2209 vb.) başvuruların bulunması.
- BAP birimine erişim imkânının olması.

3. Geliştirmeye Açık Alanlar

- Fakülte düzeyinde **araştırma stratejisi ve hedeflerinin** tanımlandığı bir belge bulunmamaktadır.
- Araştırma faaliyetlerinin **BÖDR** ve **resmî web sitesinin ilgili kalite/araştırma sekmesinde** düzenli şekilde kayıt altına alınmaması.
- Fakülte içinde araştırma süreçlerini yönlendiren sistematik bir mekanizmanın eksikliği.

4. Kanıtlar

- Fakültenin mevcut web sayfası
- BÖDR dokümanının incelenmesi

5. Öneriler

- Fakülte için kapsamlı bir **Araştırma Strateji Planı** hazırlanmalıdır.
- Fakültede yürütülen araştırma faaliyetleri düzenli olarak **BÖDR’ye işlenmeli** ve fakültenin **web sitesindeki ilgili kalite/araştırma sekmesinde** görünür şekilde paylaşılmalıdır.
- Araştırma süreçlerini koordine edecek bir yapı (Ar-Ge komisyonu veya araştırma koordinatörlüğü) oluşturulmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumun araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin yönlendirme ve motive etme gibi hususları dikkate alan planlamaları bulunmaktadır. Bu alan geliştirmeye açıktır.

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

1. Gözlemler ve Bulgular

BAP desteği aktif kullanılmakla birlikte **TÜBİTAK ve dış fon** başvuruları sınırlı sayıdadır. Laboratuvar altyapısının bazı bölümlerde güncellenmesi gerekmektedir; biyolojik laboratuvarlar özellikle tıp fakültesi için kritik olup düzenlemeye ihtiyaç duyulduğu belirtilmiştir.

2. Güçlü Yönler

- Üniversite BAP biriminin aktif olması.
- Fakültenin TÜBİTAK projelerine erişim potansiyelinin bulunması.

3. Geliştirmeye Açık Alanlar

- Laboratuvar altyapısının güncellenmesi gerekli.
- Bazı araştırma cihazlarının ortak kullanıma uygun düzenlenmemiş olması.
- TÜBİTAK ve Avrupa Birliği fonlarına başvuruların düşük olması.

4. Kanıtlar

- Birim öz değerlendirme raporu**
- Fakülteye ait web sitesi**
- Laboratuvar gözlemleri

5. Öneriler

- Laboratuvar iyileştirme planı hazırlanmalıdır.
- TÜBİTAK ve uluslararası fonlar için düzenli eğitimler verilmelidir.
- Ortak cihaz kullanım altyapısı oluşturulmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Süreçler kısmen tanımlanmıştır, ancak tam yerleşmemiştir. Uygulamalar tutarlı değildir. Kanıtlar sınırlıdır.

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

1. Gözlemler ve Bulgular

Fakültede doktora programları ve doktora sonrası araştırmacılara yönelik imkânlarla ilişkin **resmî ve belgelendirilmiş bir bilgiye ulaşamamıştır**.

Fakülte web sitesinde doktora programlarının yapısı, öğrenci sayıları, program çıktıları, ders planları veya doktora sonrası imkânlarla dair herhangi bir içerik bulunmamaktadır.

Ayrıca birim öz değerlendirme raporunda (BÖDR) da doktora programları ve doktora sonrası imkânlarla ilişkin bilgiye yer verilmemiştir. Odak grup görüşmelerinde, **Tıbbi Biyoloji Anabilim Dalında doktora öğrencisi bulunduğuna dair sözlü ifade** paylaşılmış; ancak bu beyanı destekleyecek yazılı veya dijital bir kanıt (öğrenci listesi, program bilgisi, ilgili web sayfası vb.) sunulmamıştır.

Fakültede doktora sonrası araştırmacılara yönelik özel bir destek modeli, program veya yapılandırılmış fırsatlara ilişkin bulguya rastlanmamıştır.

2. Güçlü Yönler

- Odak grup görüşmelerinde Tıbbi Biyoloji Anabilim Dalında doktora öğrencisi bulunduğuna dair ifade, fakültede doktora düzeyinde eğitimin başlatılmasına yönelik **potansiyel** olduğunu göstermektedir.

3. Geliştirmeye Açık Alanlar

- Doktora programlarına ilişkin **resmî, güncel ve erişilebilir bilgi** fakülte web sitesinde bulunmamaktadır.
- Doktora öğrencisi sayıları, anabilim dallarına göre dağılımı, program yapısı ve yeterlilikleri gibi zorunlu bilgiler kamuoyuyla paylaşılmamaktadır.
- Doktora programlarının açılması, yürütülmesi, izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin **politikalar ve süreçler belgelendirilmemiştir**.
- Doktora sonrası araştırmacılara (post-doc) yönelik herhangi bir **kurumsal destek modeli, program veya izleme sistemi** bulunmamaktadır.
- Doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik **izleme, değerlendirme ve iyileştirme kanıtları** sunulmamıştır.
- Kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirilmiş özgün uygulama veya iyi örnek niteliğinde bir faaliyetle ilgili kanıt görülmemiştir.

4. Kanıtlar

Mevcut Kanıtlar

- Fakülte web sitesinin ilgili sayfalarının incelenmesi (doktoraya ilişkin bilgi bulunmaması)
- Birim Öz Değerlendirme Raporu’nun incelenmesi (doktora programlarına dair bilgi yer almaması)

Eksik / Görülmeyen Kanıtlar

- Doktora programlarına ait resmî dokümantasyon (program tanıtımı, ders planları, yeterlilikler vb.)
- Doktora programlarından yararlanan öğrenci / araştırmacı sayıları ve bunların birimlere göre dağılımı
- Doktora programları ve doktora sonrası imkânlara yönelik **izleme ve iyileştirme** kanıtları
- Doktora ve doktora sonrası süreçlerde kurumun geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalara ilişkin kanıtlar
- Doktora sonrası araştırmacılara yönelik yapılandırılmış imkânlara dair herhangi bir belge veya kayıt

5. Öneriler

- Fakültede mevcut veya planlanan doktora programlarına ilişkin tüm resmî bilgiler (program yapısı, ders planları, yeterlilikler, akademik kadro, kayıtlı öğrenci sayıları vb.) **fakülte web sitesinde güncel ve erişilebilir şekilde** yayımlanmalıdır.
- Doktora programları için açma–yürütme–izleme–iyileştirme süreçlerini tanımlayan **yazılı politika ve süreçler** oluşturulmalıdır.
- Doktora programlarına ve doktora sonrası imkânlara dair **yıllık izleme ve değerlendirme raporları** hazırlanmalıdır.
- Doktora sonrası araştırmacılar (post-doc) için kurumsal bir destek modeli (burs, proje katılımı, mentorluk vb.) geliştirilmelidir.
- Doktora programlarına ilişkin kanıtların BÖDR ve kalite güvence sistemine düzenli olarak işlenmesi sağlanmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Doktora programları ve doktora sonrası imkânlara ilişkin süreçlerin tanımlanmamış olması, web sitesi ve BÖDR’de bilgi bulunmaması ve kanıtlara erişilememesi nedeniyle alt ölçüt “başlangıç düzeyi” olarak değerlendirilmiştir.

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

1. Gözlemler ve Genel Bulgular

Fakültede öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğini geliştirmeye yönelik düzenli, planlı veya kurumsallaşmış bir mekanizmaya ilişkin kanıtlara ulaşılamamıştır. Fakülte web sitesinde araştırma yetkinliği geliştirme faaliyetleri (eğitimler, seminerler, proje hazırlık çalışmaları, uluslararası fırsatlar gibi) hakkında bilgi bulunmamaktadır.

Birim Öz Değerlendirme Raporu’nda da bu konuda yapılmış planlı bir çalışma, eğitim takvimi, süreç tanımı veya izleme faaliyetlerine dair bir bilgi yer almamaktadır.

Odak grup görüşmelerinde zaman zaman proje yazma veya eğitim amaçlı toplantılar gerçekleştirildiği ifade edilse de bu çalışmalar sistematik bir planlama, dokümantasyon veya düzenli bir izleme mekanizması ile desteklenmemektedir.

Ulusal veya uluslararası ortak araştırma birimleri, kamu/özel sektörle yürütülen stratejik araştırma iş birlikleri veya ortak proje girişimlerine dair kanıt sunulmamıştır.

2. Güçlü Yönler

- Öğretim elemanlarının araştırmaya yönelik motivasyonlarının olumlu olduğu odak görüşmelerinde ifade edilmiştir.
- Fakültede araştırma potansiyeli oluşturmaya yönelik bireysel girişimler mevcuttur.

3. Geliştirmeye Açık Alanlar

- Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik **planlı ve sistematik bir yapı** bulunmamaktadır.
- Araştırma yetkinliğini geliştirmeye yönelik eğitimlere ilişkin **yıllık plan, kayıt, katılım listesi, çıktı veya değerlendirme** kanıtları sunulmamıştır.
- Ulusal ve uluslararası araştırma iş birliklerine ilişkin **protokol, ortak proje, ortak laboratuvar veya resmi çalışma kanıtları** bulunmamaktadır.
- Araştırma yetkinliğinin izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik **kanıt**, rapor veya süreç sunulmamıştır.
- Kurum ihtiyaçları doğrultusunda geliştirilmiş özgün yaklaşım, model veya uygulamaya ilişkin herhangi bir kanıt görülmemiştir.

4. Kanıtlar

Mevcut Kanıtlar

- Fakülte web sitesinin incelenmesi (ilgili bilgi bulunmadığı teyit edilmiştir)
- BÖDR'nin incelenmesi (konuya ilişkin içerik bulunmamaktadır)

Eksik / Görülmeyen Kanıtlar

- Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliği geliştirme etkinliklerine ilişkin plan, kayıt, katılım listeleri
- Yetkinlik izleme ve değerlendirme raporları
- Öğretim elemanı geri bildirimleri
- Ortak araştırma projeleri, protokoller, iş birliği belgeleri
- Ulusal/uluslararası ortak araştırma birimleri
- Kurumun geliştirdiği özgün model veya uygulamalar
- Araştırma iş birliklerine ilişkin web sitesi bilgisi

5. Öneriler

- Araştırma yetkinliği geliştirme süreci için **yıllık eğitim planı** hazırlanmalıdır.
- Öğretim elemanlarına yönelik düzenli proje yazma, istatistik, etik, TÜBİTAK ve AB fonlarına başvuru eğitimleri oluşturulmalıdır.
- Ulusal ve uluslararası araştırma iş birlikleri için bir strateji belirlenmeli; protokoller, ortak projeler ve araştırma birimleri geliştirilmelidir.
- Tüm bu süreçler kalite güvence sistemine entegre edilerek **izleme raporları** hazırlanmalıdır.
- Web sitesinde araştırma yetkinlikleri ve iş birliklerine ilişkin **şeffaf, güncel ve erişilebilir** bir yapı oluşturulmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Planlanmış süreçler, dokümantasyon ve kanıtların bulunmaması nedeniyle bu başlık başlangıç düzeyinde değerlendirilmiştir.

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

1. Gözlemler ve Bulgular

Fakültede ulusal ve uluslararası düzeyde ortak araştırma programları, ortak araştırma birimleri veya stratejik ortak projelere ilişkin **herhangi bir kanıta ulaşamamıştır**.

Fakülte web sitesinde araştırma iş birliklerine yönelik başlık, anlaşma listesi, ortak proje bilgisi veya uluslararası araştırma ağlarına dair açıklama yer almamaktadır. Birim Öz Değerlendirme Raporu’nda da bu konuya ilişkin örnek uygulama, süreç, çıktı veya iyileştirme bilgisi bulunmamaktadır.

Odak grup görüşmelerinde Erasmus ve Mevlana programlarının öğrenci hareketliliği açısından kullanılabilir olduğu ifade edilmiş, ancak bu programların **araştırma temelli ortak çalışmalar veya projeler** kapsamında kullanıldığına dair bir kanıt sunulmamıştır. Fakültede sanayi, kamu veya diğer üniversitelerle yürütülmüş ortak araştırma faaliyetlerine yönelik protokol, sözleşme, çıktı, yayın veya proje bilgisi görülmemiştir.

2. Güçlü Yönler

- Erasmus ve Mevlana gibi uluslararası hareketlilik programlarının varlığı, gelecekte ortak araştırma çalışmalarına zemin oluşturabilecek bir **potansiyel** olarak değerlendirilebilir.

(Ancak mevcut durumda bu potansiyelin araştırma temelli iş birliklerine dönüştüğüne dair kanıt bulunmamaktadır.)

3. Geliştirmeye Açık Alanlar

- Fakültede ulusal veya uluslararası ortak araştırma programları veya birimlerine ilişkin **herhangi bir doküman, süreç tanımı veya kanıt** bulunmamaktadır.
- Ortak araştırma projeleri, ikili anlaşmalar veya stratejik iş birliklerine ilişkin kanıt sunulmamıştır.
- Paydaş geri bildirimleri veya ortak araştırmaların çıktıları (proje, yayın, rapor vb.) mevcut değildir.
- Ortak araştırma faaliyetlerinin izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik **kanıt** bulunmamaktadır.
- Kurumun kendi ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün bir iş birliği modeli veya uygulama örneği görülmemiştir.

4. Kanıtlar

Mevcut Kanıtlar

- Fakülte web sayfasının incelenmesi (ortak araştırma programlarına dair bilgi bulunmadığı teyit edilmiştir)
- Birim Öz Değerlendirme Raporu’nun incelenmesi (ilgili bilgi bulunmamaktadır)
- Odak grup görüşme notları (Erasmus/Mevlana’nın potansiyel olarak kullanılabileceğinin ifade edilmesi)

Eksik / Görülmeyen Kanıtlar

YÖKAK’ın bu alt ölçüt için beklediği ancak fakültede mevcut olmayan kanıtlar:

- Ulusal veya uluslararası düzeyde ortak araştırma programlarına ilişkin dokümanlar
- Ortak araştırma birimleri, laboratuvarlar veya araştırma ağlarına üyelik kanıtları
- Ortak projelere dair protokoller, anlaşmalar, faaliyet raporları
- Ortak araştırmalardan üretilen yayın, proje veya çıktı
- Paydaş geri bildirimleri
- Ortak araştırma faaliyetlerinin izleme–değerlendirme kanıtları
- Kurumun geliştirdiği özgün iş birliği modeli veya uygulamalar

5. Öneriler

- Fakülte düzeyinde ortak araştırma stratejisi belirlenmeli ve bu kapsamda ulusal/uluslararası kurumlarla iş birliği girişimleri başlatılmalıdır.
- Ortak araştırma projeleri için protokol, anlaşma ve proje geliştirme süreçleri oluşturulmalıdır.
- Erasmus ve Mevlana programlarının yalnızca öğrenci hareketliliği değil, **ortak araştırma projeleri** için de kullanılmasına yönelik çalışmalar yapılmalıdır.
- Ortak araştırma faaliyetlerini izlemek için bir mekanizma kurulmalı ve bu süreç yıllık raporlarla belgelemelidir.
- Web sitesinde ortak programlar, iş birlikleri ve proje çıktılarının yer aldığı bir **“Araştırma İş birlikleri”** sekmesi oluşturulmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Ulusal ve uluslararası ortak araştırma programlarına, iş birliklerine veya ortak projelere yönelik süreç, kanıt ve çıktılar bulunmaması nedeniyle alt ölçüt başlangıç düzeyinde değerlendirilmiştir.

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

1. Gözlemler ve Bulgular

Fakültede araştırma performansının izlenmesine yönelik faaliyetlerin yürütüldüğü ve bu kapsamda yıllık bazda hazırlanan **Faaliyet Raporu’nun BÖDR içerisinde link olarak paylaşıldığı** görülmüştür. Bu durum, birim düzeyinde araştırma çalışmalarının tamamen izlenmediği yönündeki algıyı ortadan kaldırmakta; araştırma faaliyetlerine ilişkin belirli bir farkındalık ve düzenin mevcut olduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte, araştırma performansı bölümünün BÖDR’de **ayrı alt başlıklar hâlinde yapılandırılmadığı**, bu nedenle araştırma performansının izlenmesi, değerlendirilmesi ve hedeflerle karşılaştırılmasına dair bilgilerin **dağınık ve doğrudan erişilebilir olmadığı** gözlenmiştir.

Fakülte web sitesinde de araştırma performansına ilişkin verilerin **sistematik biçimde sunulmadığı**, performans göstergelerinin, yıllık analizlerin veya iyileştirme çıktılarının ayrı bir başlık altında yer almadığı görülmüştür.

Genel olarak, araştırma performansının fakülte içinde takip edildiği; ancak bu sürecin **kurumsal düzeyde görünür, bütüncül ve alt başlıklandırılmış şekilde sunulmadığı** anlaşılmaktadır.

2. Güçlü Yönler

- Araştırma faaliyetlerinin yıllık olarak raporlandığı ve Faaliyet Raporu’nun BÖDR içinde link olarak paylaşıldığı görülmüştür.
- Fakültede araştırma performansına ilişkin belirli düzeyde takip ve farkındalık bulunmaktadır.
- Akademik faaliyetlere ilişkin bilgi akışının tamamen kesilmediği, izleme kültürünün bulunduğu anlaşılmaktadır.

3. Geliştirmeye Açık Alanlar

- Araştırma performansı verilerinin **BÖDR içinde sistematik alt başlıklar hâlinde** sunulmaya ihtiyaç vardır.
- Faaliyet Raporu’nun BÖDR içinde link olarak paylaşılması olumlu olmakla birlikte, performans göstergelerinin (yayın sayıları, projeler, atıflar vb.) **doğrudan görünür başlıklar altında özetlenmesi** gerekmektedir.
- Fakülte web sitesinde araştırma performansına yönelik **düzenli, alt başlıklı ve erişilebilir** bir yapının olmadığı görülmüştür.
- Araştırma performansının hedeflerle karşılaştırıldığı, sapmaların analiz edildiği veya benchmark çalışmalarına yer verilen belgeler sunulmamıştır.
- Performansa dayalı teşvik mekanizmaları görünür ve belgelenmiş değildir.

4. Kanıtlar

Mevcut Kanıtlar

- BÖDR içinde paylaşılan **Faaliyet Raporu linki** (araştırma faaliyetlerine dair veri içermektedir).
- Fakülte yöneticilerinin performans izleme pratiğine ilişkin sözlü açıklamaları.
- Web sitesinin incelenmesi (araştırma performansına ait başlıkların bulunmadığı teyit edilmiştir).

Eksik / Görülmeyen Kanıtlar

- BÖDR içinde araştırma performansı için **ayrı alt başlıkların** bulunması.
- Web sitesinde araştırma performansına dair düzenli sunum ve alt başlıklandırma.
- Hedef–gerçekleşme karşılaştırmaları, sapma analizleri.
- Benchmarking ve karşılaştırmalı performans değerlendirme belgeleri.
- Araştırma performansının iyileştirilmesine yönelik yıllık rapor veya çıktı.

5. Öneriler

- Araştırma performansına ilişkin içerik BÖDR içinde **ayrı alt başlıklar** altında yapılandırılmalıdır (örneğin: yayınlar, projeler, atıflar, performans göstergeleri).
- Faaliyet Raporu’nda yer alan araştırma verileri, BÖDR içinde ayrıca özetlenerek daha görünür hâle getirilmelidir.
- Fakülte web sitesinde araştırma performansına yönelik **düzenli, kategorize edilmiş ve güncel** bir sekme oluşturulmalıdır.
- Araştırma performansı göstergeleri ile hedefler arasında ilişki kuran yıllık analizler hazırlanmalıdır.
- Performansa dayalı teşvik mekanizmaları belirlenmeli ve bu süreç şeffaf şekilde dokümente edilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Araştırma performansına ilişkin faaliyetlerin yıllık olarak izlenmesi, Faaliyet Raporu’nda dokümente edilerek BÖDR içinde paylaşılması ve fakülte içinde belirli bir takip kültürünün bulunması bu alt ölçütün olgunluk düzeyine ulaştığını göstermektedir. Bununla birlikte söz konusu bilgilerin BÖDR ve web sitesinde alt başlıklar hâlinde yapılandırılmamış olması ile hedef–gerçekleşme analizlerine ve benchmarking çalışmalarına dair kanıtların sunulamaması nedeniyle süreç henüz gelişmiş düzeye ulaşmamıştır.

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

1. Gözlemler ve Bulgular

Fakültede öğretim elemanlarının araştırma performansını izlemeye yönelik bazı uygulamaların bulunduğu görülmüştür. Özellikle Faaliyet Raporu içinde yer alan araştırma verileri, fakülte düzeyinde araştırma performansının takip edildiğini ve bu verilerin BÖDR içinde link olarak paylaşıldığını göstermektedir. Bu durum, araştırma faaliyetlerinin tamamen bireysel çaba ile sınırlı olmadığını, belirli düzeyde kurum içi bir izleme kültürünün mevcut olduğunu ortaya koymaktadır.

Bununla birlikte öğretim elemanlarının araştırma performansına ilişkin **tanımlı bir süreç, yönerge, ölçme aracı, değerlendirme kriterleri, takdir-tanıma sistemi** veya **teşvik mekanizması** olduğuna dair kanıt görülmemiştir. Öğretim elemanlarına performans izleme sürecine ilişkin sunulmuş bir **geri bildirim kanıtı** da bulunmamaktadır.

Faaliyet Raporu analiz düzeyinde veri sunmakla birlikte, sonuçların öğretim elemanlarına geri bildirildiğini, performans değerlendirmek için kullanıldığını veya bu veriler ışığında iyileştirme yapıldığını gösteren bir kanıt sunulmamıştır. Genel olarak fakültede araştırma performansının belirli yönlerinin takip edildiği anlaşılmakla birlikte, bu sürecin kurumsal politikalara dayalı, şeffaf, sistematik ve sürekli bir mekanizmaya dönüştürüldüğünü gösteren kanıtlar sınırlıdır.

2. Güçlü Yönler

- Faaliyet Raporu içerisinde araştırma performansına ilişkin verilerin yer alması, fakültede performans izleme farkındalığının bulunduğunu göstermektedir.
- BÖDR’de Faaliyet Raporu linkinin paylaşılması, araştırma faaliyetlerinin kurum içinde şeffaflıkla dokümente edildiğini göstermektedir.
- Araştırma performansının tamamen takip edilmediği değil, belirli bir düzeyde izlendiği anlaşılmaktadır.

3. Geliştirmeye Açık Alanlar

- Öğretim elemanlarının araştırma performansını düzenleyen **tanımlı süreçler** (yönerge, rehber, ölçme aracı, süreç tanımı) bulunmamaktadır.
- Performansın öğretim elemanlarıyla **geri bildirim mekanizması** yoluyla paylaşıldığına dair kanıt sunulmamıştır.
- Performansa dayalı **takdir–tanıma sistemi** veya **teşvik mekanizması** bulunmamaktadır.
- Performans göstergelerinin yıl bazında analiz edilerek kurumsal politikalarda kullanıldığına dair kanıt görülmemiştir.
- Araştırma performansı analizlerinin iyileştirme amacıyla kullanıldığına dair belge sunulmamıştır.
- Web sitesinde öğretim elemanı performansına ilişkin şeffaf ve düzenli bilgi yer almamaktadır.

4. Kanıtlar

Mevcut Kanıtlar

- BÖDR içerisinde paylaşılan **Faaliyet Raporu linki** (araştırma performansına ilişkin veriler içerir).

Eksik / Görülmeyen Kanıtlar

- Öğretim elemanı araştırma performansını izleyen **tanımlı süreç/yönerge**
- Performans ölçütleri ve sistematik değerlendirme dokümanları
- Öğretim elemanları için **geri bildirim kayıtları**
- Takdir–tanıma sistemi veya performansa dayalı teşvik mekanizmaları
- Araştırma performansı analizlerinin iyileştirme amacıyla kullanıldığına dair belge
- Web sitesinde performans sonuçlarının şeffaf sunumu

5. Öneriler

- Öğretim elemanı araştırma performansını izlemeye yönelik **tanımlı süreç, yönerge veya kılavuz** hazırlanmalıdır.
- Performans verileri öğretim elemanlarına düzenli olarak **geri bildirim** şeklinde sunulmalıdır.
- Performansa dayalı **takdir-tanıma sistemi** ve **teşvik mekanizmaları** geliştirilmelidir.
- Araştırma performansına ilişkin yıllık analizler yapılmalı ve bu analizler **kurumsal karar süreçlerinde** kullanılmalıdır.
- Araştırma performansına ilişkin bilgiler web sitesinde şeffaf biçimde sunulmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Performans verilerinin Faaliyet Raporu aracılığıyla takip ediliyor olması gelişmiş bir yön iken, sürecin tanımlı olmaması, teşvik mekanizması ve geri bildirim kanıtlarının bulunmaması nedeniyle süreç kurumsal düzeyde tam olarak yerleşmemiştir.

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

1. Gözlemler ve Bulgular

Fakültede toplumsal katkı kapsamında çeşitli etkinliklerin yürütüldüğü, özellikle yıl içerisinde düzenlenen panel, seminer ve öğrenci toplulukları aracılığıyla yapılan çalışmaların fakültenin toplumla etkileşim içinde olduğunu gösterdiği anlaşılmaktadır. Bu durum, toplumsal katkının tamamen ihmal edilmediğini; aksine fakülte bünyesinde belirli düzeyde etkinlik kültürünün bulunduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte toplumsal katkı faaliyetlerinin **kurumsal politika, organizasyonel yapı** ve **süreç tanımı** çerçevesinde yönetildiğini gösteren kanıtlara ulaşılamamıştır. Fakültenin toplumsal katkıya ilişkin açıkça tanımlanmış bir yönetim modeli, görev tanımları veya süreç organizasyonu web sitesinde yer almamaktadır.

BÖDR’de toplumsal katkı faaliyetlerine ilişkin bilgiler bulunmakla birlikte bu bilgiler **alt başlıklandırılmamış**, süreç, görev tanımı, işleyiş modeli, izleme veya iyileştirme yapısına dair kanıt sunulmamıştır.

Toplumsal katkı faaliyetlerinin yürütülmesi büyük ölçüde bireysel girişimlere dayanmaktadır ve süreçlerin kurumsallaştığını gösteren yapısal bir çerçeve sunulmamıştır.

2. Güçlü Yönler

- Fakültede **toplumsal katkı kapsamında çeşitli etkinlikler düzenlenmektedir** (ör. paneller, öğrenci topluluklarının faaliyetleri).
- Fakülte toplumsal katkı faaliyetlerinin **BÖDR’de belirli düzeyde yer alması**, bu konudaki farkındalığın var olduğunu göstermektedir.
- Akademik ve öğrenci temelli bilgilendirme etkinlikleri toplumla etkileşimi desteklemektedir.

3. Geliştirmeye Açık Alanlar

- Fakültenin toplumsal katkıya ilişkin **tanımlı bir kurumsal politika**, organizasyon şeması ve görev tanımları bulunmamaktadır.
- Toplumsal katkı süreçlerinin nasıl yönetildiğine, kim tarafından yürütüldüğüne ve işleyişin nasıl koordine edildiğine dair **belgelendirilmiş süreç** sunulmamıştır.
- Faaliyetler yapılmasına rağmen bu faaliyetlerin **izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine** ilişkin mekanizmalar bulunmamaktadır.
- Web sitesinde toplumsal katkı bilgileri **düzenli, sistematik ve alt başlıklı bir yapı şeklinde sunulmamaktadır**.
- Toplumsal katkıya yönelik özgün uygulama, model veya stratejik yaklaşımlara rastlanmamıştır.

4. Kanıtlar

Mevcut Kanıtlar

- BÖDR’de yer alan toplumsal katkı etkinliklerine dair bilgi
- Fakültede yıl içinde düzenlenen etkinlikler (panel sayıları, öğrenci toplulukları faaliyetleri – sözlü beyan)
- Web sitesinin incelenmesi (ilgili bilgi kısmen bulunmakla birlikte dağınık yapı görülmüştür)

Eksik / Görülmeyen Kanıtlar

- Tanımlı toplumsal katkı politikası
- Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyon şeması
- Görev tanımları ve sorumlulukların belgelendirilmesi
- Süreçlerin izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıt
- Özgün uygulama veya model
- Web sitesinde toplumsal katkıya dair düzenli alt başlıklar

5. Öneriler

- Fakülte toplumsal katkı politikasını tanımlamalı ve bu politika doğrultusunda **organizasyonel yapı, görev tanımları ve süreç akışı** hazırlanmalıdır.
- Toplumsal katkı faaliyetleri **planla–uygula–kontrol et–iyileştir** döngüsü çerçevesinde izlenmeli ve yıllık değerlendirmelerle desteklenmelidir.
- BÖDR ve web sitesinde toplumsal katkı faaliyetleri **alt başlıklar hâlinde sistematik biçimde** sunulmalıdır.
- Fakültenin toplumsal katkı alanında özgün uygulamalar geliştirmesi teşvik edilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Fakültede yıl içerisinde çeşitli toplumsal katkı faaliyetlerinin yürütülüyor olması, toplumsal katkı alanında belirli bir farkındalık ve uygulama bulunduğunu göstermektedir. Buna karşın toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine ilişkin kurumsal politika, yönetim modeli, görev tanımları ve süreç akışı belgelendirilmiş değildir. Mevcut faaliyetler BÖDR ve web sitesinde alt başlıklar hâlinde sistematik olarak sunulmamış; süreçlerin izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik kanıt da bulunmamıştır. Uygulama düzeyindeki varlığa rağmen süreç ve yapı düzeyindeki eksiklikler nedeniyle alt ölçüt gelişmekte düzeyinde değerlendirilmiştir.

D.1.2. Kaynaklar

1. Gözlemler ve Bulgular

Fakültede toplumsal katkı kapsamında çeşitli etkinlikler yürütülmekle birlikte, bu faaliyetlere ayrılan kaynakların (mali, fiziksel, insan gücü) nasıl planlandığı, yönetildiği, izlendiği ve değerlendirildiğine ilişkin **tanımlı bir süreç** sunulmamıştır.

BÖDR ve fakülte web sitesinde toplumsal katkı faaliyetlerine özgü bir **bütçe, kaynak planlaması, kaynak çeşitliliği** veya **yıllık kaynak dağılımı** bilgisine ulaşılamamıştır. Toplumsal katkı faaliyetlerinin daha çok mevcut birimlerin genel imkânlarıyla yürütüldüğü, fakülte çapında bu faaliyetler için belirlenmiş özel bir kaynak yapısının bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Etkinlik duyurularının kalite sekmesine yüklendiği görülmüş, ancak bu bilgiler toplumsal katkı kaynaklarının yönetimi açısından **izleme veya değerlendirme niteliği taşımamaktadır**. Kaynakların toplumsal katkı stratejisi doğrultusunda planlandığını veya bu alanda iyileştirme yapıldığını gösteren belge sunulmamıştır.

2. Güçlü Yönler

- Fakültede toplumsal katkı kapsamında etkinliklerin yürütülüyor olması, alana yönelik bir farkındalık bulunduğunu göstermektedir.
- Öğrenci toplulukları ve akademik birimler belirli ölçüde toplumsal katkı faaliyetlerine katkı sağlamaktadır.

(Not: Kaynak başlığı için güçlü yönler doğal olarak sınırlıdır.)

3. Geliştirmeye Açık Alanlar

- Toplumsal katkı faaliyetlerine ayrılan kaynaklara ilişkin **bütçe, planlama, yıllık dağılım** ve **yönetim süreci** belgelendirilmemiştir.
- Mali, fiziksel ve insan gücü kaynaklarının toplumsal katkı stratejisi doğrultusunda nasıl yönetildiğine dair kanıt bulunmamaktadır.
- Kaynakların yeterliliğinin izlendiği veya iyileştirme yapıldığına ilişkin belge sunulmamıştır.
- Web sitesinde toplumsal katkı kaynaklarına dair şeffaf ve düzenli bilgi yer almamaktadır.
- Toplumsal katkı alanında özgün bir kaynak yönetimi modeli veya uygulama örneği bulunmamaktadır.

4. Kanıtlar

Mevcut Kanıtlar

- BÖDR’de yer alan etkinlik bilgileri (kaynak yönetimi açısından sınırlı bir düzeyde)
- Fakülte web sitesinde yer alan etkinlik duyuruları (kaynak kanıtı niteliğinde değildir)

Eksik / Görülmeyen Kanıtlar

- Toplumsal katkı faaliyetlerine ayrılan bütçe ve yıllık kaynak dağılımı
- Kaynak yönetimi sürecine ilişkin yönerge, planlama veya süreç tanımı
- Kaynakların izlenmesine ve iyileştirilmesine yönelik kanıt
- Toplumsal katkı stratejisi ile uyumlu kaynak yönetimi belgeleri
- Kaynak çeşitliliği ve yeterliliğine ilişkin analizler
- Özgün uygulama veya kaynak yönetimi modeli

5. Öneriler

- Toplumsal katkı faaliyetlerine ayrılan kaynaklara ilişkin **şeffaf bir planlama** yapılmalı ve yıllık bütçe bilgisi BÖDR’de sunulmalıdır.
- Kaynakların yönetimini düzenleyen süreç (görev tanımları, iş akışları, sorumluluklar) oluşturulmalıdır.
- Toplumsal katkı kaynaklarının izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik yıllık raporlama yapılmalıdır.
- Web sitesinde toplumsal katkı kaynaklarına ilişkin bilgiler düzenli ve erişilebilir biçimde paylaşılmalıdır.
- Toplumsal katkı alanında sürdürülebilir bir kaynak yönetimi modeli geliştirilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Toplumsal katkı faaliyetlerinin yürütülmesine rağmen, bu faaliyetlere ilişkin kaynakların planlanması, yönetimi, izlenmesi ve değerlendirilmesine dair herhangi bir kanıt sunulmadığı için alt ölçüt başlangıç düzeyinde değerlendirilmiştir.

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1.Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

1. Gözlemler ve Bulgular

Fakültede çeşitli toplumsal katkı faaliyetlerinin yürütüldüğü, paneller, öğrenci topluluklarının etkinlikleri ve toplum bilgilendirme çalışmaları ile toplumla etkileşim sağlandığı görülmüştür. Ancak bu faaliyetlerin **kurumsal hedeflerle uyumlu olarak izlendiğini, değerlendirildiğini** veya **iyileştirme süreçlerine konu edildiğini** gösteren tanımlı bir mekanizmaya ilişkin kanıt sunulmamıştır. Toplumsal katkı faaliyetlerinin Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA) ile ilişkilendirildiğine, hedeflere katkının izlendiğine veya sonuçların değerlendirildiğine dair bir belge bulunmamaktadır. Fakülte web sitesinde toplumsal katkı performansına ilişkin başlık, izleme raporu, yıllık değerlendirme veya iyileştirme çıktısı yer almamaktadır. Aynı şekilde toplumsal katkı faaliyetlerine yönelik paydaş geri bildirimleri, iş birliği protokolleri, değerlendirme formları veya performans izleme raporları sunulmamıştır. Bu nedenle toplumsal katkı performansının **planla–uygula–kontrol et–iyileştir** döngüsü çerçevesinde yönetildiğine dair bir kanıta ulaşılamamıştır.

2. Güçlü Yönler

- Fakültede yıl içinde çeşitli toplumsal katkı etkinliklerinin yapılması, toplumsal katkı alanında belirli bir farkındalığın olduğunu göstermektedir.
- Öğrenci toplulukları ve akademik birimlerin toplumla etkileşim sağlayan etkinlikler yürütmesi olumlu bir göstergedir.

3. Geliştirmeye Açık Alanlar

- Toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere **tanımlı süreçler** bulunmamaktadır.
- Toplumsal katkı hedeflerinin belirlenmesi, izlenmesi ve değerlendirilmesine ilişkin kanıt sunulmamıştır.
- Toplumsal katkı faaliyetlerine yönelik **izleme raporları**, ölçme araçları ve performans göstergeleri bulunmamaktadır.
- İyileştirme adımlarını gösteren kanıtlara ulaşılamamıştır.
- Paydaş geri bildirimi, iş birliği protokolleri veya değerlendirme çıktıları sunulmamıştır.
- Web sitesinde toplumsal katkı performansına ilişkin düzenli bilgi paylaşımı bulunmamaktadır.

4. Kanıtlar

Mevcut Kanıtlar

- Fakülte tarafından yürütülen toplumsal katkı etkinliklerine dair sözlü bilgiler
- BÖDR’de bazı etkinliklerin yer alması
- Öğrenci toplulukları aracılığıyla yürütülen çalışmalar

Eksik / Görülmeyen Kanıtlar

- Tanımlı toplumsal katkı izleme ve değerlendirme süreçleri
- Performans izleme raporları
- İyileştirme kanıtları
- Paydaş geri bildirimleri
- İş birliği protokolleri veya anlaşmalar
- Web sitesi üzerinde performans çıktılarına ilişkin düzenli bir yapı
- Özgün uygulama veya toplumsal katkı modeli

5. Öneriler

- Toplumsal katkı faaliyetlerinin performansını izlemek için **tanımlı süreçler ve ölçme araçları** geliştirilmelidir.
- Yıllık toplumsal katkı performans raporu hazırlanmalı ve BÖDR ile web sitesinde yayımlanmalıdır.
- Toplumsal katkı hedefleri ile uyumlu şekilde belirlenmeli ve bu hedeflere yönelik izleme mekanizması kurulmalıdır.
- Paydaş geri bildirimleri toplanmalı ve değerlendirme süreçlerine dâhil edilmelidir.
- Toplumsal katkı alanında yapılan faaliyetlerin iyileştirme adımlarını gösteren raporlar hazırlanmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Toplumsal katkı faaliyetlerinin yürütülmesine rağmen, bu faaliyetlerin performansının izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik tanımlı süreç, izleme mekanizması veya kanıt sunulmadığı için alt ölçüt başlangıç düzeyinde değerlendirilmiştir.

2025© BTM ARGE