**DANIŞMAN DEĞERLENDİRME ANKETİ RAPORU**

**(2022 Kasım)**

Bu ankete 417 öğrencimiz katılmıştır. Örneklem/Anakütle oranı %5 altında olduğu için sonuçların güvenirliği konusunda çekincelerimiz mevcuttur. Bu orana rağmen anketin standardize edilmiş Cronbach alpha değeri %96,1’dir.

Bu bilgiler ışığında anketten elde edilen bulgular aşağıdaki gibidir;

1. Ankete 222 kadın (%53.2), 195(%46.8) erkek katılmıştır (Tablo-1). Cinsiyete göre memnuniyet skoru ortalamaları arasında istatistiksel olarak önemli bir fark olmaması, cinsiyetin anket üzerinde önemli bir faktör olmadığını göstermektedir (p>0.05) (Tablo-2).

**Tablo-1. Cinsiyete Göre Memnuniyet Skoru Ortalamaları**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | CİNSİYET | | | |
| Kadın | | Erkek | |
| Ortalama | Standart Sapma | Ortalama | Standart Sapma |
| Memnuniyet Skoru | 80,83 | 24,98 | 84,08 | 25,86 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Tablo-2. Bağımsız Gruplar t Testi*** | | | | |
|  | | | **Memnuniyet Skoru** | |
| Varyansların Eşitliği Varsayımı Altında | Varyansların Eşit Olmadığı Varsayımı Altında |
| Varyansların Eşitliği Hipotezi Altında Levene Testi | F İstatistiği | | ,074 |  |
| Anlamlılık (p) | | ,786 |  |
| Ortalamaların Eşitliği Hipotezi Altında t Testi | t İstatistiği | | -1,305 | -1,302 |
| Serbestlik Derecesi | | 415 | 404,076 |
| Anlamlılık (İki Yönlü) (p) | | ***,193*** | ***,194*** |
| Ortalama Fark | | -3,25322 | -3,25322 |
| Farkların Standart Hatası | | 2,49251 | 2,49810 |
| Farklar İçin %95 Güven Aralığı | Alt Bant | -8,15274 | -8,16411 |
| Üst Bant | 1,64630 | 1,65767 |

1. Ankete katılanların birimlere göre dağılımı aşağıdaki gibidir. 5 ve 5’ten küçük birim sayısı 4 olduğu için birimler arası memnuniyet skor ortalamaları arasındaki fark analiz edilmemiştir (Tablo-3).

***Tablo-3. Ankete Katılanların Birimlere Göre Dağılımı***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Frekans | Yüzde | Kümülatif Yüzde | | |
|  | Mühendislik Fakültesi | | | 43 | 10,3 | | 10,3 |
| İİBF | | | 61 | 14,6 | | 24,9 |
| Fen Edebiyat Fakültesi | | | 43 | 10,3 | | 35,3 |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi | | | 21 | 5,0 | | 40,3 |
| Spor Bilimleri Fakültesi | | | 13 | 3,1 | | 43,4 |
| Eğitim Fakültesi | | | 48 | 11,5 | | 54,9 |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü | | | 68 | 16,3 | | 71,2 |
| İletişim Fakültesi | | | 21 | 5,0 | | 76,3 |
| MYO | | | 48 | 11,5 | | 87,8 |
| İslami İlimler Fakültesi | | | 10 | 2,4 | | 90,2 |
| Tıp Fakültesi | | | 5 | 1,2 | | 91,4 |
| Fen Bilimleri Enstitüsü | | | 21 | 5,0 | | 96,4 |
| Veteriner Fakültesi | | | 5 | 1,2 | | 97,6 |
| Mimarlık Fakültesi | | | 3 | ,7 | | 98,3 |
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü | | | 5 | 1,2 | | 99,5 |
| Turizm Fakültesi | | | 2 | ,5 | | 100,0 |
| Toplam | | | 417 | 100,0 | |  |

1. Katılımcıların, “Danışmanınızla hangi yöntem veya yöntemlerle iletişim kurmaktasınız?” şeklindeki soruya verdikleri yanıtlar Tablo-4’te özetlenmiştir. Katılımcıların %3,8’i hiçbir şekilde görüşme sağlamadıklarını iddia etmektedir.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Tablo-4. İletişim Kurma Yöntemi*** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Telefon | 139 | 33,3 | 33,3 |
| Elektronik Posta | 107 | 25,7 | 59,0 |
| Ofis | 79 | 18,9 | 77,9 |
| Birden çok yöntem | 76 | 18,2 | 96,2 |
| Görüşme yok | 16 | 3,8 | 100,0 |
| Toplam | 417 | 100,0 |  |

1. Öğrencilere, “Danışmanınızla elektronik posta ile iletişim kurarken, geri dönüşler sizin için tatmin edici bir sürede gerçekleşiyor mu?” şeklindeki soruya verdikleri yanıtlar Tablo-5’te özetlenmiştir. Katılımcıların %62,1’inin evet şeklindeki yanıtı olumlu bir gösterge olarak yorumlanmıştır.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Tablo-5. Geri Dönüş Süresine Dair Tatmin Düzeyi*** | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Kümülatif Yüzde | |
|  | Evet | 259 | 62,1 | 62,1 | |
| Hayır | 58 | 13,9 | 76,0 | |
| Bu yolla iletişim kurmamaktayım | 100 | 24,0 | 100,0 | |
| Toplam | 417 | 100,0 |  | |

1. Öğrencilere, “Danışmanınızla görüşme konusunda problem yaşıyor musunuz?” şeklinde 3 seçenekli, sıklık ifade eden bir soru sorulmuştur. Bu soruya katılımcıların %72,9’u “Hiçbir Zaman” şeklinde yanıt vermiştir. Yanıtlardan elde edilen yüzde olumlu bir gösterge olarak yorumlanmıştır (Tablo-6).

|  |
| --- |
| ***Tablo-6. Danışman ile Görüşme Konusunda Problem Yaşama Düzeyi*** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Hiçbir zaman | 304 | 72,9 | 72,9 |
| Ara Sıra | 61 | 14,6 | 87,5 |
| Her Zaman | 52 | 12,5 | 100,0 |
| Toplam | 417 | 100,0 |  |

1. Katılımcılara, “Ders Ekle-Sil haftasında yaşadığınız problemleri hangi yolla çözüme kavuşturdunuz” şeklinde bir soru sorulmuştur. Hiçbir şekilde sorun yaşamayanların oranı %82,3’tür. Bu oran genel memnuniyet ortalamasına yakınsak olup, olumlu bir gösterge olarak yorumlanmıştır. Sonuçlar Tablo-7’de özetlenmiştir.

***Tablo-7. Ders Ekle-Sil Haftasında Yaşanılan Problemlerin Çözüme Kavuşturulma Şekli***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Herhangi bir problem yaşamadım | 343 | 82,3 | 84,9 |
| Danışmanımın görevlendirdiği bir başka öğretim elemanı ile temasa geçerek | 17 | 4,1 | 89,1 |
| Bölüm başkanlığı ile temasa geçerek | 22 | 5,3 | 94,6 |
| Öğrenci işleri veya enstitü ile temasa geçerek | 19 | 4,6 | 99,3 |
| Problemim çözülmedi | 3 | ,7 | 100,0 |
| Toplam | 404 | 96,9 |  |
|  | Kayıp Veri | 13 | 3,1 |  |
| Toplam | | 417 | 100,0 |  |

1. Bu ankete katılanların danışmanlarından aldıkları hizmete dair memnuniyet oranlarına dair istatistikler Tablo-8’de özetlenmiştir. Genel ortalamanın %70’in üzerinde olması, kurumsal açıdan oldukça önemli bir göstergedir.

***Tablo-8. Danışman ile Görüşme Konusunda Problem Yaşama Düzeyi***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Gözlem Sayısı | Minimum | Maksimum | Ortalama | Standart Sapma |
| Memnuniyet Skoru | 417 | 20,00 | 100,00 | 82,3501 | 25,41733 |

1. Katılımcıların belirttiği diğer hususlar aşağıda maddeler halinde özetlenmiştir.

* Asıl danışmanlar yerine asistanların görev yapması
* Nezaket konusunda dikkatsiz davranışlar ve aşağılayıcı konuşmalar
* Maillere çok geç dönüş yapılması
* ASÜ-OBS’nin danışmanlar tarafından etkin bir şekilde kullanılmaması (Sınav tarihleri, ödevler ve diğer sorumlulukların bu sisteme girilmemesi).