



AKSARAY ÜNİVERSİTESİ

KURUMSAL AKREDİTASYON PROGRAMI REHBERİ

2024

KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ



03822883047



kalite@aksaray.edu.tr



kalite.aksaray.edu.tr





KURUMSAL AKREDİTASYON PROGRAMI NEDİR?

Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) yükseköğretim kurumlarındaki kalite güvencesi, eğitim- öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreçlerinin “planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma” döngüsü kapsamında değerlendirilmesini sağlayan bir dış değerlendirme yöntemidir.

KAP Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından oluşturulan değerlendirme takımları tarafından, Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Ölçütleri ile Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Kılavuzu kapsamında yürütülmektedir.

Her yıl KAP'a dâhil edilecek yükseköğretim kurumları YÖKAK tarafından belirlenmekte ve belirlenen bu yükseköğretim kurumlarının yapısına uygun olarak değerlendirme takımları oluşturulmaktadır. Söz konusu değerlendirme takımları tarafından ilgili yükseköğretim kurumlarına iki ziyaret (ön ziyaret ve saha ziyareti) gerçekleştirilmektedir.

Bu ziyaretleri neticesinde değerlendirme takımları tarafından Kurumsal Akreditasyon Raporları (KAR) hazırlanmakta ve bu raporlar göz önünde bulundurularak YÖKAK tarafından akreditasyona ilişkin karar verilmektedir.

YÖKAK tarafından KAP kapsamında aşağıdaki kararlar verilmektedir:

Tam akreditasyon (beş yıl süreyle)

Koşullu akreditasyon (iki yıl süreyle)

KURUMSAL AKREDİTASYON PROGRAMININ TEMEL ÖZELLİKLERİ

- Uluslararası kabul görmüş bir bakış açısıyla ulusal değerlendirme sürecidir.
- Kurumun iç değerlendirmesini (öz değerlendirme) esas alan bir değerlendirme değildir.
- Kurumun kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedefleriyle uyumunu ölçmeyi hedefleyen ve “sürekli iyileşme” yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşlerinin de alındığı bir akran değerlendirme sürecidir.



Kurumsal Akreditasyon Programında,

- Kurumun değerleri, misyon ve hedefleriyle uyumlu olarak; kalite güvencesi sistemi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreçlerinde sahip olduğu kaynakları ve yetkinlikleri nasıl planladığı ve yönettiği,
- Kurumun genelinde ve süreçler bazında izleme ve iyileştirmelerin nasıl gerçekleştirildiği,
- Kurumun genelinde ve süreçler bazında izleme ve iyileştirmelerin nasıl gerçekleştirildiği,
- Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının ve kapsayıcılığın nasıl sağlandığı,
- Kurumun iç kalite güvencesi sisteminde güçlü ve iyileşmeye açık alanların neler olduğu,
- Gerçekleştirilemeyen iyileştirmelerin nedenleri,
- Yükseköğretimin hızlı değişen gündemi kapsamında kurumun rekabet avantajını koruyabilmesi için kalite güvencesi sisteminde sürdürülebilirliği nasıl sağlayacağı,

şeklindeki sorulara cevap aranmaktadır.

DEĞERLENDİRME SÜRECİ

Değerlendirme süreci, KİDR üzerinden ön değerlendirme, iki aşamalı kurum ziyareti ve Çıkış Bildirimin kuruma sözlü olarak sunulması ve ziyaret sonrasında Kurumsal Akreditasyon Programı için Kurumsal Akreditasyon Raporunun hazırlanmasına ilişkin etkinlikleri içerir.

KİDR ile Ön Değerlendirme

KİDR ile ön değerlendirme sürecinin iki amacı vardır:

- 1) Kurum ziyareti öncesinde kurum hakkında yeterli düzeyde bilgi sahibi olmak ve değerlendirme takımının saha ziyaretine hazır hale gelmesini sağlamak,
- 2) Kurum ziyareti sırasında yapılacak ek değerlendirmeler ile ziyaret öncesinde ya da sırasında kurumdan istenecek ek bilgi ve belgeler için bir plan oluşturmak.



Kurum Ziyareti Ön Ziyaret

Genellikle saha ziyaretinden 2-3 hafta önce takım üyelerinin çevrimiçi bir platformda kuruma gerçekleştirdikleri bir günlük ziyarettir.

Saha Ziyareti

Kurum ziyareti süreci, değerlendirme takımının ziyaret sırasında konaklayacakları yere varışları ile başlar ve tüm toplantıların tamamlanması, çıkış bildiriminin sözlü olarak paylaşımı ve takımın kurumdan ayrılması ile sona erer.

Kurum ziyaretinin, değerlendirme takımı tarafından dikkat edilen hususlar:

- ✓ KİDR’de yeterince açıklanamayacak unsurları (Örneğin KİDR’de yazılı olarak belgelenmesi kolay olmayan; akademik ortam, öğrenci ve kurum çalışanlarının motivasyonu, öğretim elemanı ve öğrencilerin kurumu sahiplenme düzeyi, personel ve öğrencilerin niteliği vb. diğer unsurlar) değerlendirmek.
- ✓ Kurumun güçlü ve gelişmeye açık yanlarının belirlenmesine yardımcı olmak.
- ✓ Değerlendirme süreci kapsamında kurum tarafından hazırlanan ve sunulan belge ve bilgileri incelemek ve fiziksel olanakları yerinde görmek.
- ✓ Ziyaret sonunda yapılacak “Çıkış Bildirimi” ile kurumlarda sürekli iyileştirme ve kalite kültürünün yerleşmesine katkı sunmak.

YÖKAK DERECELİ DEĞERLENDİRME ANAHTARI

YÖKAK’ın kurumsal değerlendirme süreçleri, bütüncül bir bakış açısıyla; Kalite Güvencesi Sistemi, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Toplumsal Katkı, Yönetim Sistemi başlıkları altında toplam 22 ölçüt ve 56 alt ölçüt ile gerçekleştirilmektedir. Değerlendirme süreçlerinde kullanılan temel araç YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı’dır (Ek.1). YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı yükseköğretim kurumlarının iç değerlendirme çalışmaları ve kurum iç değerlendirme raporu yazımında ve aynı zamanda dış değerlendirme süreçlerinde de kullanılan rubrik tarzında geliştirilmiş bir ölçme aracıdır. Kurumsal değerlendirme ya da karar verme süreçlerinde açıklık, nesnellik, anlaşılabilirlik, tutarlık ve şeffaflığı arttırmak amacıyla geliştirilmiştir.

YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarında her bir alt ölçüt için kalite güvencesi süreç ya da mekanizmaları; planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PUKÖ) basamaklarının olgunluk düzeyleri dikkate alınarak tanımlanmış olup, 1-5 arasındaki bir ölçekle derecelendirilmiştir.

Bu anahtarla olgunluk düzeyi belirlenen alt ölçütler, ilgili ölçütlerin karşılanma düzeyini ortaya koymaktadır. Alt ölçütlerin PUKÖ döngüsü ile ilişkilendirilmiş olgunluk düzeyleri aşağıdaki Şekil'de özetlenmektedir.



Örnek Gösterilebilir

5 İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Planlama, Uygulama, Kontrol Etme ve Önlem Alma

4 Kurumun genelini kapsayan uygulamaların sonuçları izlenmekte ve ilgili paydaşların katılımıyla iyileştirilmektedir

Planlama ve Uygulama

3 Kurumun genelini kapsayan uygulamalar bulunmaktadır ve uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların izlenmesi yapılmamakta veya kısmen yapılmaktadır.

Planlama

2 Planlama (tanımlı süreçler) bulunmakta; ancak herhangi bir uygulama bulunmamakta veya kısmi uygulamalar bulunmaktadır.

Çalışma Bulunmamaktadır

1 Planlama, tanımlı süreç veya mekanizmalar bulunmamaktadır.



RUBRİK PUANLAMA

BAŞLIKLAR	ÖLÇÜTLER	Ölçüt Toplam Puan
LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE 200	A.1. Misyon ve Stratejik Amaçlar	60
	A.2. İç Kalite Güvencesi	60
	A.3. Paydaş Katılımı	40
	A.4. Uluslararasılaşma	40
EĞİTİM ve ÖĞRETİM 400	B.1. Programların Tasarımı ve Onayı	60
	B.2. Öğrenci Kabulü ve Gelişimi	40
	B.3. Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme	80
	B.4. Öğretim Kadrosunun Yetkinliği ve Mesleki Gelişimi	60
	B.5. Öğrenme Kaynakları	80
	B.6. Program Amaç ve Hedeflerin İzlenmesi ve Güncellenmesi	80
ARAŞTIRMA ve GELİŞTİRME 150	C.1. Araştırma Stratejisi	30
	C.2. Araştırma Kaynakları	40
	C.3. Araştırma Yetkinliği	40
	C.4. Araştırma Performansı	40
TOPLUMSAL KATKI 150	D.1. Toplumsal Katkı Politikası	30
	D.2. Toplumsal Katkı Kaynakları	20
	D.3. Toplumsal Katkı Performansı	50
YÖNETİM SİSTEMİ 150	E.1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı	30
	E.2. Kaynakların Yönetimi	20
	E.3. Bilgi Yönetim Sistemi	40
	E.4. Destek Hizmetleri	20
	E.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik	40



KURUMSAL AKREDİTASYON KARARI

Kurumsal Akreditasyon Programı kapsamında değerlendirilen yükseköğretim kurumlarına ilişkin değerlendirme sonrasında değerlendirme takımı tarafından hazırlanan KAR dikkate alınarak, YÖKAK tarafından akreditasyon kararı verilir.

Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Ölçütleri kapsamında yürütülecek olan Kurumsal Akreditasyon Programında;

- Liderlik, Yönetişim ve Kalite başlığı 200,
- Eğitim ve Öğretim başlığı 400,
- Araştırma ve Geliştirme başlığı 150,
- Toplumsal Katkı başlığı 100 ve
- Yönetim Sistemi başlığı 150 puan olmak üzere toplam 1000 puan üzerinden değerlendirme yapılacaktır.

Değerlendirme takımı tarafından Kurumsal Akreditasyon Programı kapsamında her alt ölçütün olgunluk düzeyi belirlenecektir.

Değerlendirme sırasında “5” olgunluk düzeyi tam puana denk gelmekte olup “1” olgunluk düzeyi en düşük puana denk gelmektedir.

Kurumsal Akreditasyon Programı kapsamında ölçütlerin olgunluk düzeyi değerlendirmesi sonucunda YÖKAK tarafından;

- **650 ve üzeri puan durumunda “tam akreditasyon”**
- **500 ile 649 puan arasında “koşullu akreditasyon”** kararı verilecektir. Tam akreditasyon beş yıl süreyle, koşullu akreditasyon ise iki yıl süreyle verilir.

YÖKAK, 500 puan altında kalan yükseköğretim kurumlarına kalite güvencesi uygulamaları bağlamında kurumsal gelişim için destek verir.



500 puan altında kalan yükseköğretim kurumları iki yıl süreyle Kurumsal Akreditasyon Programı'na başvuramazlar.

ÜNİVERSİTEMİZİN KURUMSAL AKREDİTASYON PROGRAMINA HAZIRLIK SÜRECİ

➤ Hazırlık ve Değerlendirme Sürecinin Duyurulması

Rektörümüzce, Üniversite Kalite Komisyonu Toplantısında sürecin duyurulması

➤ Kurumsal Akreditasyon Hazırlık Çalışma Grupları

1. Kalite Komisyonu
2. Eğitim-Öğretim Çalışma Grubu
3. Araştırma-Geliştirme Çalışma Grubu
4. Toplumsal Katkı Çalışma Grubu
5. Yönetim Sistemi Çalışma Grubu
6. Uzaktan Eğitim Çalışma Grubu
7. Risk Yönetim Grubu

➤ Kurumsal Akreditasyon Programı Süreç Hazırlık Rehberinin Hazırlanması

Kurumunun bilgilendirmesine yönelik olarak, Kurumsal Akreditasyon Programı ve hazırlık sürecini içermelidir.

➤ Bilgilendirme Toplantısının Yapılması

Kalite Komisyonu ve çalışma grupları;

- Daha önceki yıllara ait Kurum İç Değerlendirme Raporunun (KİDR) incelenmesi ve gelişmeye açık yönlerin belirlenmesi,
- Kurum Geri Bildirim Raporu (KGBR) incelenmesi ve gelişmeye açık yönlerin irdelenmesi,
- Kurum İzleme Raporunun incelenmesi ve gelişmeye açık yönlerin irdelenmesi.

konularında Kalite Koordinatörlüğü tarafından toplantı gerçekleştirilecektir.



➤ **Öz Değerlendirmelerin Yapılması**

Üniversitemiz 2023 Yılı Kurum İç Değerlendirme Raporunun (KİDR), güçlü yönler ve iyileştirmeye açık yönlerin incelenmesi

Güçlü yönlerin sürdürülebilirliğine yönelik kanıtların hazırlanması iyileştirmeye açık yönlerin giderilmesine yönelik yapılan uygulamalar ile ilgili kanıtların hazırlanması

Akademik ve İdari Birimlerde sürece yönelik öz değerlendirmelerin yapılması, güçlü ve gelişmeye açık yanlara yönelik iyileştirmelerin belirlenmesi ve kanıtların hazırlanması

➤ **Bilgilendirme Faaliyetlerinin Yapılması**

Kurumsal Akreditasyon Programı hakkında her birimde ve birim kalite yetkilisi sorumluluğunda tüm çalışanlar ile öğrencilerin bilgilendirilmesi

➤ **PUKÖ Çevrimlerinin Kapatılması**

Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim-Öğretim, Araştırma-Geliştirme, Toplumsal Katkı ve Yönetim Sistemi üst ölçütlerine yönelik tüm birimlerde PUKÖ çevrimlerinin kapatılması

➤ **Hazırlık Sürecinin Gözden Geçirilmesi**

Üniversite Kalite Koordinatörünün başkanlığında Kalite Çalışma Grupları ile planlı olarak, hazırlık sürecini gözden geçirir. Gözden geçirmelerde; Hazırlık Komisyonlarının çalışmaları, Birimlerde hazırlık çalışmaları, Bilgilendirme faaliyetleri, PUKÖ çevrimlerinin kapatılma seviyelerini ve kanıtların varlığını, birim bazlı olarak değerlendirir ve değerlendirmeye yönelik eksikliklerin tamamlanmasını sağlar.

➤ **Son Hazırlıkların Tamamlanması**

Değerlendirme toplantısı için sunumun hazırlanması,

Öz değerlendirme raporları ve kanıtların hazırlanması.



KURUM AKREDİTASYON SÜRECİ ÇALIŞMA TAKVİMİ

1. Hafta

- **Kalite Komisyon Toplantısına katılım**
- **KAP Hazırlık Komisyonun ilk toplantısını yapması**

Akreditasyon Programı Rehberine göre genel değerlendirme ve eksikliklerin belirlenmesi
Üniversitemiz Kurum İç Değerlendirme Raporlarının (KİDR), Güçlü Yönler ve İyileştirmeye Açık Yönlerin incelenmesi

Güçlü Yönlerin sürdürülebilirliğine yönelik kanıtların belirlenmesi

İyileştirmeye açık yönlerin giderilmesine yönelik yapılan uygulamalar ile ilgili kanıtların belirlenmesi

KAP saha ziyaretine yönelik eksikliklerin giderilmesi için gerekli çalışmaların yapılması, sorumlu birimlerin belirlenmesi ve birimlerden istenecek kanıtların belirlenmesi

Alt çalışma gruplarının çalışma takviminin belirlenmesi

Alt çalışma gruplarının sorumlu oldukları konular ile ilgili ihtiyaç duyulan personel toplantıya çağırılması veya çalışma grubu oluşturulması için komisyon başkanlığına bilgi verilmesi

2. Hafta

- **Komisyon üyeleri ile birim akreditasyon sorumluları ve Öğrenci Kalite Topluluğu Birim Temsilcileri Toplantısı buluşması**

İlk değerlendirmelere yönelik birimlerden beklentilerin sunulması

Birimlerin akreditasyon kapsamında istenen bilgi ve belgelerin çalışma gruplarına zamanında göndermesi

Birimlerin akreditasyon konu başlıklarına göre birer sorumlu belirlemeleri

Birimlerin akreditasyon konu başlıklarına göre kendi öz değerlendirmelerini yapmaları ve kanıtlarını oluşturmaları

Öğrenci Kalite Topluluğu Toplantısı



3. Hafta

Üniversitemiz Kurum İç Değerlendirme Raporlarına (KİDR), göre birimler tarafından yeniden oluşturulan raporlardan

Güçlü Yönler ve İyileştirmeye Açık Yönlerin değerlendirilmesi.

Güçlü Yönlerin sürdürülebilirliğine yönelik kanıtların hazırlanması

İyileştirmeye Açık Yönlerin giderilmesine yönelik yapılacak işlemlerin değerlendirilmesi

4. Hafta

KAP hazırlık komisyon toplantısı 3 haftalık çalışmaların değerlendirilmesi

Üniversitenin KAP öz değerlendirilme raporunun değerlendirilmesi

Rapor eksik görülen hususların tamamlanmasına yönelik görevlendirilmelerin yapılması

5. Hafta

KAP hazırlık komisyon toplantısı

KAP hazırlık kapsamında son değerlendirmelerin yapılması



ASÜ 2023 KURUM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU – GÜÇLÜ YÖNLER

- Üniversitemizin Bilgi Yönetim Sistemlerini geliştirme konusunda güçlü bir network alt yapısına sahip olması,
- Verilerin güvenliği ve yedeklenmesi konularında sağlam bir alt yapı kurulması,
- Bilgi yönetim sistemi konusunda güvenlik ve entegrasyon konularında politika ve proseslerin hazırlanarak sağlıklı Bilgi Yönetim Sistemi konusunda süreçlerin iyileştirilme adımlarının devam ettirilmesi,
- Kalite Politikalarının belirlenmiş olması,
- Kalite süreçlerinde üst yönetimin gelişime ve ilerlemeye yönelik her türlü görüş, öneri ve bakış açısına açık katılımcı ve demokratik bir liderlik sergilemesi,
- Kalite güvence sistemi ve kalite kültürünün yerleştirilmesi, uygulanması, geliştirilmesi ve içseleştirilmesi noktasında üst yönetim, Kalite Koordinatörlüğü ve çalışma gruplarının yüksek motivasyon ve duyarlılıkla kalite süreçlerinde aktif bir şekilde rol alması,
- Sürdürülebilir bir Kalite Güvence Sistemi'nin üniversite genelinde yerleşmesinde güçlü bir liderlik örneği verilmesi,
- Üniversite yönetim kademesi ve Kalite Koordinatörlüğü'nün değişime ve yeniliğe açıklığı,
- Engelsiz, çevreci ve sürdürülebilir bir kampüs olma yolunda ulaşılan yetkinliğe rağmen çalışmaların ivmelenerek devam etmesi.
- ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi, ISO-13811 Hijyen ve Sanitasyon Yönetim Sistemi, ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgelerinin alınmış olması,
- ISO 27701; 2021 KVKK Yönetim Sistemi belgelerinin alınmış olması,
- Paydaşlarla olan ilişkilerin belirli bir standartta yürütülmesi. Usul ve esaslar kapsamında paydaşlarla olan ilişkilerin belirlenmiş olması,
- Paydaş geri bildirimlerinin üniversitemiz sosyal medya hesapları ile üniversite web sitesinde yer alan "RİMER (Rektörlük İletişim Merkezi)" üzerinden aktif olarak alınabilmesi.
- Öğrenci geri bildirimlerinin online olarak alınması ve anketlerin sistematik olarak yapılmasına dair süreçlerin standart biçimde sürdürülmesi.



- Mezun memnuniyeti ve kariyer bilgisine ilişkin bir anketle geniş katılımlı bir araştırma yapılması. Anket verileri üzerinden geliştirme olanaklarının izlenmesi ve iyileştirici adımlara dönüştürülme potansiyeli bulunması.
- Araştırma altyapısının oluşturulması, araştırmacı insan kaynağının geliştirilmesi konularında başarılı çalışmalar yürütmesi,
- Merkezi Araştırma Laboratuvarının bünyesinde bulunan bazı laboratuvarların (Su, toprak vb.) akredite olması, Süreli yayınlar kapsamında üniversitede yedi farklı derginin faaliyet göstermesi, bu dergilerin ulusal ve uluslararası dizin ve platformlarda taranması,
- Üniversitenin dış kaynaklı proje sayılarının ve bütçelerinin artış göstermesi,
- Öğretim elemanlarının akademik performanslarının izlenmesi ve başarılı olan akademisyenlerin ödüllendirilmesi,
- Üniversitenin ulusal ve uluslararası sıralama ölçeklerindeki durumunun sürekli olarak izlenmesi ve sonuçlara göre politika üretilmesi,
- Açık Erişim ve Bilim kapsamında gerekli alt yapının oluşturulması ve sistemin aktif olarak çalışması.

ASÜ 2023 KURUM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU – GELİŞİME AÇIK YÖNLER

- Hizmet içi eğitim işlemlerinin tüm üniversiteye yönelik olarak daha sistematik düzeyde yürütülmesi,
- Kalite süreçleri ile ilgili faaliyet ve etkinliklerin çeşitlendirilmesi,
- Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Birimi'nin üniversitedeki faaliyetlerin (etkinlik, konferans, seminer, toplantı, atölye çalışmaları, kurslar vb.) bilgi, içerik ve istatistiksel verileriyle tutulduğu ve yılsonunda raporlandığı bir birim haline dönüştürülme ihtiyacının olması,
- Bütünleşik Bilgi Yönetim Sistemi tesis edilmesi adına Üniversitemizde merkezi bir bilgi yönetim sistemi oluşturularak ihtiyaç duyulan verilerin tek bir kaynakta toplanması ve temininin sağlanması,
- Kurul ve toplantılarda alınan kararların PUKÖ döngüsü çerçevesinde süreçlerin kamuoyu paylaşılması,
- Paydaşlarla ilişkilerin geliştirilme sürecinde Ortak Eğitim Modeli örnek alınarak Üniversitemizin kurumun ihtiyaçları doğrultusunda kendine özgü, sistematik ve örnek gösterilebilecek yeni uygulamaların başlatılması,



- Akademisyenler tarafından oluşturulan projelerin başvuru alanlarının belirlenmesinde yardımcı olabilecek proje destek ofisinin oluşturulması,
- Mezunların bir paydaş olarak etkinliğini artırmaya yönelik sosyal medya gibi teknolojik olanakların kullanımının artırılması,
- Üniversitemizin Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması kapsamında “Spor ve Sağlık” alanında yapılan projelerle topluma katkısı güçlenmekle beraber araştırma geliştirme faaliyetlerinin artırılması,
- Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin etkinliğinin artırılması,
- BAP tarafından sağlanan proje bütçelerinin iyileştirilme yapılmasına rağmen düşük kalması.